

Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique

2017 End-of-year Report
English language editorial team
May 14, 2018

Prepared by Brenda O'Neill (English Co-editor)

This is the first annual report on the *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique* for the English language editorial team at the University of Calgary. It covers all English language activities for the 2017 calendar year.¹ Funding essential for the Journal's operations comes from the Canadian Political Science Association and the University of Calgary, as well as a subvention from the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada.

The editorial team consists of Brenda O'Neill (Co-editor), Antonio Franceschet (Assistant Editor), Jack Lucas (Assistant Editor), and Melanee Thomas (Book Review Editor). We are ably assisted in the task of producing the Journal by several University of Calgary graduate students: Elizabeth Pando (Editorial Assistant), Meagan Cloutier (Social Media Assistant) and Connor Molineaux (Book Review Assistant). Translation services essential to maintaining the bilingual nature of the Journal are provided by the Association. The tremendous assistance and support of the staff at Cambridge University Press (CUP) is also central to the success of the Journal. A transition meeting funded by CUP staff in April 2017 was especially appreciated and helpful.

The current team assumed responsibility for the Journal on July 1, 2017. As such, the report covers a transition year, with the first part of the year's activities managed by the previous English language team (headed by Graham White at UTM). We wish to express sincere thanks to the previous team for their assistance in helping to ensure a smooth transition and for answering the many queries directed at them in emails.

Key indicators for 2017 include:

- Articles, notes and reviews published in Volume 50: 41
- Original submissions in 2017: 96
- Acceptance rate for 2017: 33 percent
- Reviewer invitations made: 441
- Percentage of reviewer invitations that resulted in a completed review: 49.0
- Average time to respond to first reviewer invitation: 6.4 days
- Average time between submission and completed review: 34.2 days
- Average time between submission and first decision: 69.5 days
- 2016 Impact Factor: 0.406 and 134 out of 165 Political Science Journals (Clarivate Analytics)

The appearance of two special issues, each the result of separate calls for papers, makes the 2017 volume somewhat unique. The January issue, dedicated to the 50th Anniversary of the Journal, included

¹ A separate report reviewing the French language activities of the Journal may be found in the report prepared by the French language Co-editor Mélanie Bourque.

a number of articles devoted to the Journal and its history, the Association, the political science discipline in Canada and teaching in the profession. The June issue, entitled “Finding Feminisms”, guest edited by Fiona MacDonald (Fraser Valley), Alexandra Dobrowolsky (St. Mary’s), Cheryl Collier (Windsor), Pascale Dufour (Montreal) and Tracey Raney (Ryerson), included a number of articles focused on the issue’s theme. Articles for this issue were of a reduced length in order to allow for an increased number to be published. As a result, the breakdown of disciplinary fields covered in the articles in Volume 50 differs significantly from previous years (see below) and the number of English language articles is greater (41 versus 30 in volume 49).

Key journal operations include submissions, reviews, acceptance rate and impact. The number of submissions received in 2017 is 96, down from the high of 159 in 2016; the very high 2016 submission number is due largely to the strong responses to the calls for papers for the special issues. The acceptance rate for all final decisions made in 2017 is 33 percent (35 of 106 final decisions), in line with previous years. Finding reviewers and ensuring timely completion of reviews continues to be a key issue. The percentage of reviewer invitations that resulted in a complete review is down from 2016 (49 versus 58 percent) but this appears to stem in part from a greater average number of invitations being sent out per submission in 2017 (4.6 versus 3.7 per manuscript). The average number of days to complete a review is down slightly from last year (34.2 versus 40 days). The average number of days from submission to first decision for the year is 69.5 days, down from 77 in 2016. According to Clarivate Analytics, the journal’s 2016 impact factor (the latest available) – although only one of many methods in place to evaluate a journal’s overall citation ranking and not without concerns – was 0.406, or 134th out of 165 Political Science journals.

Tables 1 through 5 provide more detailed information about the Journal’s operations in 2017. Table 1 shows a breakdown of the first decisions made in 2017. Of the 110 first decisions that were made, roughly a quarter were rejected without review, a little more than a third rejected after review and a third received a revise and resubmit.

Table 2 provides the breakdown of decisions rendered for all manuscripts submitted in 2017. As of April 1, 2018, 10.4 percent of the manuscripts submitted in 2017 were still under review in our system and 8.3 percent were given a revise and resubmit decision. Of the 78 manuscripts submitted in 2017 that received a final decision in 2017, nineteen were accepted, for an acceptance rate of 24 percent. This number is likely to rise, however, since many of the revise and resubmit articles are likely to be accepted once the revisions are submitted.

Table 3 itemizes the articles published in the 2017 volume by the subfields used by the Association at the annual conference. The categorization of articles and manuscripts is somewhat arbitrary since each can usually be categorized under more than one field. The dominant fields of manuscripts submitted in 2017 were Canadian, comparative, political behaviour and political theory. Yet, as a result of the two special issues noted above, over half of the accepted articles in volume 50 fell within two categories – Other and Women, Gender & Politics. Note that the two columns are not directly comparable; most of the articles published in 2017 were likely to have been submitted in 2016.

Table 4 identifies the geographic location of the authors in Volume 50, submission authors, and invited reviewers. The data suggest a small but not insignificant percentage of authors in volume 50 (7.7 percent) are from outside Canada, compared to a significant share of submissions (39.6 percent) coming from outside the country. Approximately a third of reviewer invitations were sent to scholars outside Canada.

Table 5 presents the gender breakdown for authors and reviewers for 2017. Women comprised 30.9 percent of submitting authors in 2017. As a result of the “Finding Feminisms” special issue, the proportion of women authors in Volume 50 is much higher: 58.5 percent for first authors, and 56.4 percent for all authors. Just over a third of review invitations went to women. Finally, men who were invited to complete reviews were slightly more likely to complete them than women invitees.

Book Review Editor’s Report

Overall, 27 reviews were published in the Journal in 2017. This is lower than in previous years, as the Journal typically published 8 reviews an issue, or 32 reviews a year. However, no book reviews were published in the 50th anniversary issue, and three additional reviews appeared in the June 2017 issue.

Several changes have been made to the book review process this year. For one, book reviews are now published in FirstView as soon as they are through production, reducing the time that authors are required to wait to see their reviews published. Second, we have prioritized reviews for titles published by Canadian academic presses, with particular emphasis on University of Toronto Press, University of British Columbia Press, and McGill-Queen’s University Press. It is important that Canadian politics scholarship, most of which is published by Canadian presses, be reviewed in the Journal. Finally, the Journal has clarified its approach to unsolicited reviews and no longer accepts pre-written reviews or reviews arranged by authors and/or presses for inclusion in the Journal.

Data on book reviews in 2017 in the Journal are presented in Tables 6 through 8. In 2017, a plurality of the books reviewed address political theory (22 percent), comparative politics, and political economy (15 percent each). In 2018, it is expected that a greater share of book reviews will address Canadian politics. About 63 percent of reviewers are men; a goal is to endeavor to ensure this distribution is closer to parity next year. A plurality (41 percent) of reviewers are based in Ontario, followed by Western Canada (26 percent).

Social Media Activity

The Journal currently employs two primary social media outlets for increasing the journal’s reach: Twitter (@CJPS_RCSP) and the CUP Journal website (www.cambridge.org/core/journals/canadian-journal-of-political-science-revue-canadienne-de-science-politique). The Twitter account was launched on July 1, 2017. A social media assistant began working with the team in November 2017.

As of April 2017, the CJPS Twitter account has 374 followers. Tweets focus on promoting Journal articles and book reviews when they become available on FirstView and when a new journal issue is available. When possible, authors of the articles and reviews are tagged and encouraged to retweet or tag CJPS in their tweets promoting their article/review to help increase the Journal’s social media reach. CJPS-focussed social media activity produced by CUP is also retweeted. For example, when a new issue of the Journal is published, CUP provides free access to that issue for one month via Twitter. Similarly, CUP offered free access via Twitter to CJPS articles written by Robert Young as a special *In Memoriam* online virtual issue in the fall of 2017. These CUP tweets are retweeted by the CJPS Twitter account to increase their reach.

The second prong of social media activity is the use of the CUP-administered CJPS website. In July, an online virtual issue entitled *Canada 150: Confederation and the Canadian Journal of Political Science* was

created that offered free access to eight Journal articles with a focus on Confederation. A second blog post linked to the Journal's special *Finding Feminisms* issue, which was free to access for the month of August 2017. The issue's guest editors wrote a short blog highlighting the issue's articles.

Table 9 presents an overview of engagement with the @CJPS_RCSP. An impression means that a tweet has been delivered to the Twitter stream of an account and its value is the number of times users saw the tweet. The engagement rate is the number of engagements (clicks, retweets, likes, replies) divided by the total number of impressions. Engagement was high at the time of the launch of the account and again in December given the arrival of the social media assistant. Further investigation reveals that half of the impressions recorded in July were due to the *Canada 150* online virtual issue and 40 percent of the December impressions were due to a tweet directing people to the June *Finding Feminisms* issue.

Table 1 / Tableau 1: First Decisions in 2017 / Décisions initiales en 2017

| | First Decisions Décisions initiales |
|---|--|
| Rejected without review / Rejetés sans évaluation | 26.4 |
| Rejected after review / Rejetés après évaluation | 36.4 |
| Revise and resubmit / À réviser et à resoumettre | 34.5 |
| Accepted / Acceptés | 2.7 |
| Total % (N) | 100 (110) |

Table 2 / Tableau 2 : Disposition of New Manuscripts Submitted in 2017 / Décision au sujet des nouveaux manuscrits soumis en 2017

| | All Manuscripts Tous les manuscrits | Final Decisions Only / Décisions finales seulement |
|---|--|---|
| Rejected without review / Rejetés sans évaluation | 32.3 | 39.8 |
| Rejected after review / Rejetés après évaluation | 29.2 | 35.9 |
| Accepted / Acceptés | 19.8 | 24.4 |
| Withdrawn by authors / Retirés par des auteurs | 0.0 | -- |
| Withdrawn by editors / Retirés par les rédacteurs | 0.0 | -- |
| Under review (as of April 1, 2018) / En cours d'évaluation (au 1 ^{er} avril 2018) | 10.4 | -- |
| Revised version not yet submitted (as of April 1, 2018 / Version révisée non encore soumise (au 1 ^{er} avril 2018) | 8.3 | -- |
| Total % (N) | 100 (96) | 100 (78) |

Table 3 / Tableau 3: Articles Published and Manuscripts Submitted by Field, January 1, 2017 to December 31, 2017/Article publiés et manuscrits soumis par domaine, 1^{er} janvier 2017 au 31 décembre 2017

| | Manuscripts Submitted/ Manuscrits soumis | Articles Published/ Articles publiés |
|---|---|---|
| Canadian Politics and Institutions Politique et institutions canadiennes | 20.8 | 9.8 |
| Political Theory / Théorie politique | 13.5 | 7.3 |
| International Relations and Canadian Foreign Policy / Relations internationales et politique étrangère canadienne | 5.2 | 2.4 |
| Comparative Politics and Institutions Politique et institutions comparées | 15.6 | 2.4 |
| Local and Urban Politics / Politique locale et urbaine | 1.0 | 2.4 |
| Political Behaviour/Sociology / Comportement politique/sociologie | 14.6 | 7.3 |
| Political Economy / Économie politique | 5.2 | 0.0 |
| Provincial and Territorial Politics Politique provinciale et territoriale | 5.2 | 0.0 |
| Public Administration / Administration publique | 6.3 | 0.0 |
| Law and Public Policy Droit et analyse de politiques | 5.2 | 0.0 |
| Women, Gender and Politics / Femmes, genre et politique | 3.1 | 29.3 |
| Race, Ethnicity, Indigenous People and Politics/Race, ethnicité, peuples autochtones et politique | 4.2 | 0.0 |
| Teaching and Professional Practice/ Enseignement et pratique professionnelle | 0.0 | 4.9 |
| Other/Autre* | 0.0 | 34.1 |
| TOTAL % (N) | 99.9 (96) | 100 (41) |

Notes: * includes a number of articles in the 50th Anniversary issue with a focus on the Journal, the CPSA and the discipline in Canada, as well as one research note reviewing the digitization of Parliamentary debates.

Table 4 / Tableau 4 : Percentage Breakdown of Geographical Location of Submission Authors, Invited Reviewers and Authors (Volume 50), January 1, 2017 to December 31, 2017/ Répartition géographique en % des auteurs ayant soumis un manuscrit, des évaluateurs invités et des auteurs (Volume 50), 1^{er} janvier 2017 au 31 décembre 2017

| | Submitted Manuscripts / Manuscrits soumis | Published Articles / Articles publiés | | Invited Reviewers / Évaluateurs invités |
|---|--|---|---|---|
| | Submission Author / Auteur ayant soumis un manuscrit | First Authors Only / Premiers auteurs seulement | All Authors and Co-Authors / Auteurs et coauteurs | |
| British Columbia / Colombie-Britannique | 6.3 | 19.5 | 21.8 | 8.2 |
| Prairies | 7.3 | 9.8 | 6.4 | 9.3 |
| Ontario | 32.3 | 36.6 | 42.3 | 33.3 |
| Québec | 12.5 | 17.1 | 14.1 | 11.8 |
| Atlantic/Atlantique | 2.1 | 12.2 | 7.7 | 5.0 |
| Territoires / Territoires | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| USA / É.-U. | 5.2 | 2.4 | 2.6 | 18.6 |
| Europe | 9.4 | 2.4 | 5.1 | 10.4 |
| Other / Autre | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 3.4 |
| TOTAL % (N) | 100 (96) | 100 (41) | 100 (78) | 100 (441) |

Table 5 / Tableau 5 : Gender Distribution of Authors and Reviewers in 2017/Répartition des auteurs et des évaluateurs selon le genre, 2017

| | Submitted Manuscripts / Manuscrits soumis | Published Articles / Articles publiés | | Reviewers / Évaluateurs | |
|----------------|--|---|---|-------------------------|---------------------------------------|
| | Submission Author / Auteur ayant soumis un manuscrit | First Authors Only / Premiers auteurs seulement | Authors and Co-Authors / Auteurs et coauteurs | Invited / Invités | Completed / Ayant terminé leur mandat |
| Female / Femme | 31.3 | 58.5 | 56.4 | 35.1 | 29.6 |
| Male / Homme | 68.8 | 41.5 | 43.6 | 64.9 | 70.4 |
| TOTAL % (N) | 100 (96) | 100 (41) | 100 (78) | 100 (441) | 100 (216) |

Table 6 / Tableau 6 : 2017 Book Reviews - Fields / Recensions de livres en 2017 – Domaines

| Field / Domaine | Book Reviews / Recensions de livres |
|---|--|
| Canadian Politics and Institutions / Politique et institutions canadiennes | 7.4 |
| Political Theory / Théorie politique | 22.2 |
| International Relations and Canadian Foreign Policy / Relations internationales et politique étrangère canadienne | 3.7 |
| Comparative Politics and Institutions / Politique et institutions comparées | 14.8 |
| Local and Urban Politics / Politique locale et urbaine | 0.0 |
| Political Behaviour/Sociology / Comportement politique/sociologie | 3.7 |
| Political Economy / Économie politique | 14.8 |
| Provincial and Territorial Politics / Politique provinciale et territoriale | 3.7 |
| Public Administration / Administration publique | 3.7 |
| Law and Public Policy / Droit et analyse de politiques | 11.1 |
| Women, Gender and Politics / Femmes, genre et politique | 7.4 |
| Race, Ethnicity, Indigenous People and Politics/Race, ethnicité, peuples autochtones et politique | 7.4 |
| Teaching and Professional Practice/ Enseignement et pratique professionnelle | 0.0 |
| Total % (N) | 100 (27) |

Table 7 / Tableau 7 : Geographical Distribution of Book Reviewers, 2017 / Répartition géographique des critiques, 2017

| | Book Reviews / Recensions de livres |
|---|--|
| British Columbia / Colombie-Britannique | 11.1 |
| Prairies | 14.8 |
| Ontario | 40.7 |
| Québec | 0.0 |
| Atlantic / Atlantique | 7.4 |
| Territories / Territoires | 0.0 |
| USA / É.-U. | 7.4 |
| International | 18.5 |
| Total % (N) | 100 (27) |

Table 8 / Tableau 8 : Gender Distribution of Book Reviewers 2017 / Répartition des critiques selon le genre, 2017

| | N reviews / recensions | % reviews / des recensions |
|-------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Men / Hommes | 17 | 63% |
| Women / Femmes | 10 | 37% |
| Total | 27 | 100% |

Table 9 / Tableau 9 : CJPS Twitter Account Activity 2017 / Activité du compte Twitter de la RCSP en 2017

| Date | Impressions | Engagement Rate / Taux d'engagement | Retweets | Likes / J'aime | Click Links / Clics du lien | New Followers / Nouveaux abonnés | Profile Visits / Visites de profil |
|-------------|--------------------|--|-----------------|---------------------------|--|---|---|
| 07/17 | 11,500 | 2.0% | 48 | 32 | 87 | 109 | 733 |
| 08/17 | 1,832 | 0.2% | 3 | 0 | 0 | 16 | 72 |
| 09/17 | 8,824 | 0.5% | 34 | 24 | 42 | 15 | 55 |
| 10/17 | 2,041 | 0.6% | 2 | 0 | 7 | 23 | 52 |
| 11/17 | 744 | 0.7% | 0 | 0 | 3 | 18 | 77 |
| 12/17 | 12,700 | 1.1% | 23 | 32 | 54 | 8 | 172 |

Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique

Rapport de fin d'année 2017
Équipe de rédaction anglophone
Le 14 mai 2018

Préparé par Brenda O'Neill (corédactrice anglophone)

Note : Pour les besoins du présent document, il est entendu que le masculin comprend le féminin et qu'il est utilisé dans le seul but d'éviter d'alourdir le texte.

Voici le premier rapport annuel pour le *Canadian Journal of Political Science* / la *Revue canadienne de science politique*, lequel est rédigé au nom de l'équipe de rédaction anglophone en poste à l'University of Calgary. Ce rapport couvre les activités anglophones pour l'année civile 2017.² Des fonds essentiels au fonctionnement de la Revue nous sont accordés par l'Association canadienne de science politique, l'Université de Calgary et par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada sous la forme d'une subvention.

L'équipe de rédaction est formée de Brenda O'Neill (corédactrice), Antonio Franceschet (rédacteur adjoint), Jack Lucas (rédacteur adjoint) et Melanee Thomas (responsable des recensions). Nous avons la chance d'être secondés par des étudiants diplômés de l'University of Calgary : Elizabeth Pando (adjointe à la rédaction), Meagan Cloutier (adjointe aux médias sociaux) et Connor Molineaux (adjoint aux recensions). Des services de traduction, qui sont essentiels au maintien de la nature bilingue de notre Revue, sont fournis par l'Association. Le soutien indéfectible du personnel de Cambridge University Press (CUP) joue également un rôle clé dans le succès de la Revue. La réunion de transition aux frais de CUP en avril 2017 a été tout particulièrement utile et appréciée.

L'équipe actuelle est entrée en fonction le 1^{er} juillet 2017. Le rapport couvre donc une année de transition, la première partie des activités de l'année ayant été gérée par l'équipe de rédaction anglophone précédente (dirigée par Graham White à l'UTM). Nous remercions cette équipe de nous avoir fourni l'aide nécessaire pour assurer une transition en douceur et pour leur aide en répondant aux nombreuses questions que nous lui avons envoyées par courriel.

Quelques-uns des indicateurs clés pour 2017 :

- Articles, notes et recensions publiés dans le Volume 50: 41
- Manuscrits soumis pour la première fois en 2017 : 96
- Taux d'acceptation pour 2017 : 33 %
- Nombre d'invitations envoyées à des évaluateurs potentiels : 441
- Pourcentage de ces invitations ayant donné lieu à une évaluation dûment complétée : 49,0 %
- Temps de réponse moyen à la première invitation envoyée à des évaluateurs potentiels : 6,4 jours

² Il existe un rapport distinct portant sur les activités francophones de la Revue, lequel a été préparé par la corédactrice francophone, Mélanie Bourque.

- Temps moyen entre la soumission d'un manuscrit et la réception de l'évaluation : 34,2 jours
- Temps moyen entre la soumission d'un manuscrit et l'envoi de la décision initiale : 69,5 jours
- Indice de citations 2016 : 0,406 ou 134^e sur 165 revues de science politique (Clarivate Analytics)

La parution de deux numéros spéciaux, chacun ayant fait l'objet d'un appel à communications, explique le caractère spécial du Volume paru en 2017. Le numéro de janvier, publié à l'occasion du 50^e anniversaire de la Revue, incluait plusieurs articles sur la Revue et son histoire, l'Association, la discipline de la science politique au Canada et l'enseignement dans la profession. Le numéro de juin, intitulé « Trouver les féminismes » et publié sous la direction de Fiona MacDonald (Fraser Valley), Alexandra Dobrowolsky (St. Mary's), Cheryl Collier (Windsor), Pascale Dufour (Montréal) et Tracey Raney (Ryerson), rédactrices invitées, comprenait plusieurs articles axés sur le thème du numéro. Les articles de ce numéro étaient plus courts afin de permettre la publication d'un plus grand nombre. C'est ce qui explique que la répartition des domaines couverts dans les articles du Volume 50 diffère nettement des années précédentes (voir plus bas); le nombre d'articles en anglais est aussi plus élevé (41 contre 30 dans le Volume 49).

Les indicateurs clés de la Revue ont trait, entre autres, au nombre de manuscrits soumis, aux évaluations, au taux d'acceptation et à l'indice de citations. Le nombre de manuscrits soumis en 2017 est de 96 contre 159 en 2016, le nombre élevé de manuscrits soumis en 2016 étant largement dû aux nombreuses réponses reçues aux appels à communications pour les numéros spéciaux. Le taux d'acceptation pour toutes les décisions finales prises en 2017 est de 33 % (35 des 106 décisions finales), ce qui est comparable aux années précédentes. La recherche d'évaluateurs et la réception en temps opportun de leurs évaluations continuent de faire problème. Le pourcentage d'invitations ayant donné lieu à des évaluations dûment complétées a diminué par rapport à 2016 (49 % contre 65 %), mais cela s'expliquerait en partie par le fait qu'en 2017 un nombre moyen plus élevé d'invitations a été envoyé par manuscrit soumis (4,6 contre 3,7 par manuscrit). Il a fallu, par rapport à l'année précédente, un nombre moyen de jours légèrement moins élevé pour compléter une évaluation (34,2 contre 40 jours). Pour l'année 2017, le nombre moyen de jours écoulés entre la soumission d'un manuscrit et la décision initiale a été de 69,5 jours contre 77 jours en 2016. Selon Clarivate Analytics, le facteur d'impact de la Revue en 2106 (c'est le plus récent que nous ayons) – bien qu'il s'agisse de seulement l'une des nombreuses méthodes existantes pour évaluer l'indice de citations global d'une revue, ce qui n'est pas sans motif de préoccupation – était de 0,406, ce qui classe notre Revue au 134^e rang sur 165 revues de science politique.

Les tableaux 1 à 5 fournissent des informations détaillées sur la Revue en 2017. Le tableau 1 présente la répartition des décisions initiales prises en 2017. Sur les 110 décisions initiales rendues, environ le quart des manuscrits soumis a été rejeté sans évaluation, un peu plus du tiers a été rejeté après évaluation et un tiers devait être révisé avant d'être soumis de nouveau.

Le tableau 2 présente la répartition des décisions rendues pour tous les manuscrits soumis en 2017. Au 1^{er} avril 2018, 10,4 % des manuscrits soumis en 2017 étaient encore en cours d'évaluation dans notre système et pour 8,3 %, il avait été décidé de demander à l'auteur d'apporter des révisions et de soumettre de nouveau son manuscrit. Sur les 78 manuscrits soumis en 2017 et pour lesquels une décision finale a été prise en 2017, 19 ont été acceptés, ce qui donne un taux d'acceptation de 24 %.

Toutefois, ce taux devrait augmenter puisqu'un grand nombre des manuscrits à réviser et à resoumettre seront probablement acceptés une fois que la version révisée aura été soumise.

Le tableau 3 présente la répartition des articles publiés en 2017 en fonction des sous-domaines utilisés par l'Association au congrès annuel. La catégorisation des articles et des manuscrits est un peu arbitraire puisque chacun peut habituellement être placé dans plus d'une catégorie. Les domaines qui dominent pour les manuscrits soumis en 2017 étaient Politique canadienne, Politique comparée, Comportement politique et Théorie politique. Or, en raison des deux numéros spéciaux indiqués plus haut, plus de la moitié des articles acceptés pour le Volume 50 entre dans deux catégories : Autre et Femmes, genre et politique. À noter : les deux colonnes ne sont pas directement comparables; la plupart des articles publiés en 2017 ont probablement été soumis en 2016.

Le tableau 4 indique la répartition géographique des auteurs dans le Volume 50, des auteurs ayant soumis un manuscrit et des évaluateurs invités. D'après ces données, un pourcentage faible mais non négligeable d'auteurs dans le Volume 50 (7,7 %) provient de l'extérieur du Canada alors qu'un part significative des manuscrits soumis (39,6 %) provient de l'extérieur du pays. Environ un tiers des invitations envoyées à des évaluateurs était destiné à des universitaires en dehors du Canada.

Le tableau 5 présente des données sur le genre des auteurs et des évaluateurs en 2017. Les femmes ont soumis 30,9 % des manuscrits en 2017. En raison du numéro spécial « Trouver les féminismes », la proportion des femmes parmi les auteurs dans le Volume 50 est beaucoup plus élevée : 58,5 % pour les premiers auteurs et 56,4 % pour les auteurs et coauteurs. Juste un peu plus du tiers des invitations envoyées à des évaluateurs potentiels était destiné à femmes. Les hommes étaient légèrement plus susceptibles de mener à bien leurs évaluations que les femmes.

Rapport de la responsable des recensions

Au total, 27 recensions ont été publiées dans la Revue en 2017. C'est moins que dans les années précédentes; ordinairement huit recensions sont publiées par numéro, soit 32 par année. Or, aucune recension n'a été publiée dans le numéro du 50^e anniversaire et trois autres recensions ont paru dans le numéro de juin 2017.

Plusieurs changements ont été apportés au processus lié aux recensions cette année. D'abord, les recensions sont maintenant publiées dans FirstView dès la fin de l'étape de la production; les auteurs doivent donc attendre moins longtemps pour voir la publication de ces recensions. Ensuite, nous accordons la priorité aux recensions des livres publiés par les presses universitaires canadiennes, notamment University of Toronto Press, University of British Columbia Press et McGill-Queen's University Press. Il est important que les recherches en politique canadienne, dont la plupart sont publiées par des maisons d'édition canadiennes, fassent l'objet d'une recension dans la Revue. Enfin, la Revue a clarifié son approche quant aux recensions non sollicitées et n'accepte plus des recensions prérédigées ou des recensions qui proviennent des auteurs et/ou des maisons d'édition.

Les données 2017 relatives aux recensions dans la Revue sont présentées dans les tableaux 6 à 8. En 2017, plusieurs livres ayant fait l'objet d'une recension entrent dans les catégories Théorie politique (22 %), Politique comparée (15 %) et Économie politique (15 %). En 2018, on s'attend qu'une plus forte proportion de livres porte sur la politique canadienne. Environ 63 % des critiques étaient des hommes; notre objectif est de nous rapprocher de la parité l'an prochain. Plusieurs critiques (41 %) viennent de l'Ontario; vient ensuite l'Ouest canadien (26 %).

Activités dans les médias sociaux

La Revue utilise actuellement deux médias sociaux afin d'accroître sa portée : Twitter (@CJPS_RCSP) et le site Web de la Revue de CUP (www.cambridge.org/core/journals/canadian-journal-of-political-science-revue-canadienne-de-science-politique). Le compte Twitter a été lancé le 1^{er} juillet 2017. Une adjointe aux médias sociaux a commencé à travailler avec l'équipe en novembre 2017.

En avril 2017, le compte Twitter de la RCSP avait 374 abonnés. Les tweets visent à promouvoir les articles et les recensions de la Revue dès qu'ils sont disponibles dans FirstView et quand paraît un nouveau numéro de la Revue. Dans la mesure du possible, les auteurs des articles et des recensions reçoivent une étiquette et sont encouragés à retweeter ou à mettre l'étiquette CJPS dans leurs tweets afin de promouvoir leur article/recension et d'aider à accroître la portée de la Revue. Les activités de CUP sur les médias sociaux qui sont axées sur la RCSP sont aussi retweetées. Par exemple, lorsqu'un nouveau numéro de la Revue est publié, CUP fournit un accès gratuit à ce numéro pendant un mois via Twitter. De la même façon, CUP a offert via Twitter un accès gratuit à des articles de la RCSP écrits par Robert Young; ces articles étaient regroupés dans un numéro virtuel *In Memoriam* en ligne à l'automne 2017. Ces tweets de CUP sont retweetés par le compte Twitter de la RCSP.

Le second volet des activités sur les médias sociaux a trait à l'utilisation du site Web de la RCSP administré par CUP. En juillet, un numéro virtuel en ligne intitulé « Canada 150: la Confédération et la *Revue canadienne de science politique* » a été créé; il donnait accès gratuitement à huit articles de la Revue sur la Confédération. Un deuxième billet de blogue donnait accès au numéro spécial *Trouver les féminismes* de la Revue et ce, gratuitement au cours du mois d'août 2017. Les rédactrices invitées ont rédigé un court billet sur les articles de ce numéro.

Le tableau 9 présente un survol de l'engagement avec @CJPS_RCSP. Par « impression », on entend un tweet qui est apparu sur le fil Twitter d'un compte; la « valeur » correspond au nombre de fois que des utilisateurs ont vu le tweet. Le taux d'engagement correspond au nombre d'engagements (clics, retweets, j'aime, réponses) divisé par le nombre d'impressions. Le taux d'engagement a été élevé lors du lancement du compte et de nouveau en décembre avec l'arrivée de l'adjointe aux médias sociaux. Une recherche plus poussée révèle que la moitié des impressions enregistrées en juillet était reliée au numéro virtuel en ligne *Canada 150* et 40 % des impressions de décembre, à un tweet dirigeant les abonnés au numéro de juin *Trouver les féminismes*.

Table 1 / Tableau 1 : First Decisions in 2017 / Décisions initiales en 2017

| | First Decisions / Décisions initiales |
|---|--|
| Rejected without review / Rejetés sans évaluation | 26,4 |
| Rejected after review / Rejetés après évaluation | 36,4 |
| Revise and resubmit / À réviser et à resoumettre | 34,5 |
| Accepted / Acceptés | 2,7 |
| Total % (N) | 100 (110) |

Table 2 / Tableau 2 : Disposition of New Manuscripts Submitted in 2017 / Décision au sujet des nouveaux manuscrits soumis en 2017

| | All Manuscripts / Tous les manuscrits | Final Decisions Only / Décisions finales seulement |
|---|--|---|
| Rejected without review / Rejetés sans évaluation | 32,3 | 39,8 |
| Rejected after review / Rejetés après évaluation | 29,2 | 35,9 |
| Accepted / Acceptés | 19,8 | 24,4 |
| Withdrawn by authors / Retirés par des auteurs | 0,0 | -- |
| Withdrawn by editors / Retirés par les rédacteurs | 0,0 | -- |
| Under review (as of April 1, 2018) / En cours d'évaluation (au 1 ^{er} avril 2018) | 10,4 | -- |
| Revised version not yet submitted (as of April 1, 2018 / Version révisée non encore soumise (au 1 ^{er} avril 2018) | 8,3 | -- |
| Total % (N) | 100 (96) | 100 (78) |

Table 3 / Tableau 3 : Articles Published and Manuscripts Submitted by Field, January 1, 2017 to December 31, 2017 / Article publiés et manuscrits soumis par domaine, 1^{er} janvier 2017 au 31 décembre 2017

| | Manuscripts Submitted / Manuscrits soumis | Articles Published / Articles publiés |
|---|--|--|
| Canadian Politics and Institutions / Politique et institutions canadiennes | 20,8 | 9,8 |
| Political Theory / Théorie politique | 13,5 | 7,3 |
| International Relations and Canadian Foreign Policy / Relations internationales et politique étrangère canadienne | 5,2 | 2,4 |
| Comparative Politics and Institutions / Politique et institutions comparées | 15,6 | 2,4 |
| Local and Urban Politics / Politique locale et urbaine | 1,0 | 2,4 |
| Political Behaviour/Sociology / Comportement politique/sociologie | 14,6 | 7,3 |
| Political Economy / Économie politique | 5,2 | 0,0 |
| Provincial and Territorial Politics / Politique provinciale et territoriale | 5,2 | 0,0 |
| Public Administration / Administration publique | 6,3 | 0,0 |
| Law and Public Policy / Droit et analyse de politiques | 5,2 | 0,0 |
| Women, Gender and Politics / Femmes, genre et politique | 3,1 | 29,3 |
| Race, Ethnicity, Indigenous People and Politics / Race, ethnicité, peuples autochtones et politique | 4,2 | 0,0 |
| Teaching and Professional Practice/ Enseignement et pratique professionnelle | 0,0 | 4,9 |
| Other/Autre* | 0,0 | 34,1 |
| TOTAL % (N) | 99,9 (96) | 100 (41) |

Note : * Inclut plusieurs articles dans le numéro du 50^e anniversaire axés sur la Revue, l'ACSP et la discipline au Canada ainsi qu'une note de recherche sur la numérisation des débats parlementaires.

Table 4 / Tableau 4 : Percentage Breakdown of Geographical Location of Submission Authors, Invited Reviewers and Authors (Volume 50), January 1, 2017 to December 31, 2017 / Répartition géographique en % des auteurs ayant soumis un manuscrit, des évaluateurs invités et des auteurs (Volume 50), 1^{er} janvier 2017 au 31 décembre 2017

| | Submitted Manuscripts / Manuscrits soumis | Published Articles / Articles publiés | | Invited Reviewers / Évaluateurs invités |
|---|--|---|---|---|
| | Submission Author / Auteur ayant soumis un manuscrit | First Authors Only / Premiers auteurs seulement | All Authors and Co-Authors / Auteurs et coauteurs | |
| British Columbia / Colombie-Britannique | 6.3 | 19.5 | 21.8 | 8.2 |
| Prairies | 7.3 | 9.8 | 6.4 | 9.3 |
| Ontario | 32.3 | 36.6 | 42.3 | 33.3 |
| Québec | 12.5 | 17.1 | 14.1 | 11.8 |
| Atlantic/Atlantique | 2.1 | 12.2 | 7.7 | 5.0 |
| Territoires / Territoires | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| USA / É.-U. | 5.2 | 2.4 | 2.6 | 18.6 |
| Europe | 9.4 | 2.4 | 5.1 | 10.4 |
| Other / Autre | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 3.4 |
| TOTAL % (N) | 100 (96) | 100 (41) | 100 (78) | 100 (441) |

Table 5 / Tableau 5 : Gender Distribution of Authors and Reviewers in 2017/Répartition des auteurs et des évaluateurs selon le genre, 2017

| | Submitted Manuscripts / Manuscrits soumis | Published Articles / Articles publiés | | Reviewers / Évaluateurs | |
|--------------------|--|---|---|-------------------------|---------------------------------------|
| | Submission Author / Auteur ayant soumis un manuscrit | First Authors Only / Premiers auteurs seulement | Authors and Co-Authors / Auteurs et coauteurs | Invited / Invités | Completed / Ayant terminé leur mandat |
| Female / Femme | 31.3 | 58.5 | 56.4 | 35.1 | 29.6 |
| Male / Homme | 68.8 | 41.5 | 43.6 | 64.9 | 70.4 |
| TOTAL % (N) | 100 (96) | 100 (41) | 100 (78) | 100 (441) | 100 (216) |

Table 6 / Tableau 6 : 2017 Book Reviews - Fields / Recensions de livres en 2017 – Domaines

| Field / Domaine | Book Reviews / Recensions de livres |
|---|--|
| Canadian Politics and Institutions / Politique et institutions canadiennes | 7,4 |
| Political Theory / Théorie politique | 22,2 |
| International Relations and Canadian Foreign Policy / Relations internationales et politique étrangère canadienne | 3,7 |
| Comparative Politics and Institutions / Politique et institutions comparées | 14,8 |
| Local and Urban Politics / Politique locale et urbaine | 0,0 |
| Political Behaviour/Sociology / Comportement politique/sociologie | 3,7 |
| Political Economy / Économie politique | 14, |
| Provincial and Territorial Politics / Politique provinciale et territoriale | 3,7 |
| Public Administration / Administration publique | 3.7 |
| Law and Public Policy / Droit et analyse de politiques | 11,1 |
| Women, Gender and Politics / Femmes, genre et politique | 7,4 |
| Race, Ethnicity, Indigenous People and Politics /Race, ethnicité, peuples autochtones et politique | 7,4 |
| Teaching and Professional Practice/ Enseignement et pratique professionnelle | 0,0 |
| Total % (N) | 100 (27) |

Table 7 / Tableau 7 : Geographical Distribution of Book Reviewers, 2017 / Répartition géographique des critiques, 2017

| | Book Reviews / Recensions de livres |
|---|--|
| British Columbia / Colombie-Britannique | 11,1 |
| Prairies | 14,8 |
| Ontario | 40,7 |
| Québec | 0,0 |
| Atlantic / Atlantique | 7,4 |
| Territories / Territoires | 0,0 |
| USA / É.-U. | 7.4 |
| International | 18,5 |
| Total % (N) | 100 (27) |

Table 8 / Tableau 8 : Gender Distribution of Book Reviewers 2017 / Répartition des critiques selon le genre, 2017

| | N reviews / recensions | % reviews / des recensions |
|-------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Men / Hommes | 17 | 63 % |
| Women / Femmes | 10 | 37 % |
| Total | 27 | 100 % |

Table 9 / Tableau 9 : CJPS Twitter Account Activity 2017 / Activité du compte Twitter de la RCSP en 2017

| Date | Impressions | Engagement Rate / Taux d'engagement | Retweets | Likes / J'aime | Click Links / Clics du lien | New Followers / Nouveaux abonnés | Profile Visits / Visites de profil |
|-------------|--------------------|--|-----------------|---------------------------|--|---|---|
| 07/17 | 11 500 | 2,0 % | 48 | 32 | 87 | 109 | 733 |
| 08/17 | 1 832 | 0,2 % | 3 | 0 | 0 | 16 | 72 |
| 09/17 | 8 824 | 0,5 % | 34 | 24 | 42 | 15 | 55 |
| 10/17 | 2 041 | 0,6 % | 2 | 0 | 7 | 23 | 52 |
| 11/17 | 744 | 0,7 % | 0 | 0 | 3 | 18 | 77 |
| 12/17 | 12 700 | 1,1 % | 23 | 32 | 54 | 8 | 172 |