



(La version française suit la version anglaise).

2021 CPSA POSTER PRIZE

TIMELINE

- Poster presenters' pictures and their contact information are due: **Monday, May 10.**
- Videos must be uploaded by: **Monday, May 17.**
- 2021 Virtual Poster Competition: **Monday, June 7 to Thursday, June 10.**
- The Posters Section Head will email the finalists on **Thursday, June 10 in the afternoon**, inviting them to attend the 2021 AGM.
- The winner of the Poster Prize will be announced at the 2021 CPSA AGM: **Friday, June 11, 1:00pm EDT** - [Online Form to Register to the 2021 AGM](#)

POSTER PRESENTERS' PORTAL

Each poster presenter will have a "presenter's portal" on the 2021 CPSA Conference Portal.

To populate this portal, please upload your poster in a video format (see points 4, 5 and 6 below) to this

[DROPBOX LINK](#) by Monday, May 17.

In addition, please send the following **material to professor Neil Thomlinson by Monday, May 10:**

- a picture of yourself;
- the URL of your academic page;
- your Twitter handle (if you haven't sent it yet).

POSTERS' INSTRUCTIONS AND COMPETITION'S RULES

1. Posters should contain the following information:

- the title and author;
- the current degree program or last degree of the author;
- the abstract (in large font);
- an introduction to the research question, methods (as appropriate), results, and a short bibliography; and
- any tables or figures that communicate the results of the research.

2. Click [HERE](#) to see winning and runner-up posters in previous competitions.

3. Proofread your poster, including the headings.

4. Poster presenters will produce a poster and submit it in a **video format**.

5. Video specifications:

- a. The video maximum length is 3 minutes. There will be a deduction of points to any presenter who exceeds this limit;
- b. The video must include a maximized image of your poster and a live video of you presenting in any **corner** of the screen.

Abstract

The Legislative Assembly of Ontario, like many other Westminster-style systems of parliamentary democracy, is heavily reliant on its parties in its functioning. For this reason, as well as for the reason that there have historically been few, Independent Members are seldom examined. Two types of Independent Members exist: those who run for office without partisan affiliation, and those who run with a party that fails to meet the threshold for recognized party status, come election night. This paper examines the transitional experiences of the latter of these Members.

The research concludes that Ontario's law makes it both more common and more costly to be an Independent Member than the experience would be at other provincial legislatures. Independent Members in Ontario's House are not resourced enough in order to serve in their capacities (i) as opposition Members, due to a dearth of research resources, and (ii) for their constituents, as their offices in the ridings tend to be staffed less in order to support the Members' legislative offices, given the lack of caucus resources to do so.

Methodology

This survey collected qualitative, narrative data.

Two cohorts of Members were surveyed:

- (i) Cohort X: Those in Premier Bob Rae's Cabinet and government of 1990-95 who were re-elected with the New Democratic Party under the leadership of Howard Hampton in 2003, when they lost official party status by one seat.
- (ii) Cohort Y: Those in Premier Kathleen Wynne's Cabinet and government of 2014-18, who were re-elected with the Liberal party in 2018 when they lost official party status, also by one seat.

Seven's a Crowd, Eight's a Party
The Transition from Government to Independent Member

Nish Chantler
Honours Bachelor of Arts, Economics and International Relations - Trinity College, University of Toronto 2018
Conference of the Canadian Political Science Association, June 2-2019, University of British Columbia
Ontario Legislative Internship Programme

Research Question

Independent Members - and certainly, 'caucuses' of ideologically-aligned Independent Members - are relatively new phenomena within the Legislative Assembly of Ontario. This research examines the perceptions, experiences, and transitions of Members who have each served, at different times over the course of their tenure in the House, as first Cabinet Ministers and/or Parliamentary Assistants, and then eventually as Independent Members.

Findings

Independent Members within the Legislative Assembly of Ontario are unfairly disadvantaged with regards to their ability to accomplish their constituency work and legislative tasks to the extent that they were elected to. This is in part due to:

- (i) Ontario's punitively high threshold for parties to be officially recognized.
- (ii) Financial restrictions imposed by their lack of caucus funding, which results in a lack of central caucus staff
- (iii) Restrictions imposed by the conventions held by their colleagues belonging to recognized parties.

The constant balancing act between spending global budget resources on constituency support, versus accomplishing legislative business without the assistance of central caucus staff, consistently forces a choice upon Independent Members that prevents them from accomplishing tasks to their full capacity - a capacity that their constituents deserve to be represented with.

Moving Forward

The research encouraged the following policy reform suggestions. The policies of the Legislative Assembly of Ontario should be amended to:

- (i) Provide a stipend for Independent Members that is earmarked directly for research, in order for them to have the tools they need to operate effectively with regards to legislative business in their role as Members of the (albeit unofficial) opposition, and with regards to serving their constituents.
- (ii) Strike a committee to build upon the 1993 Report on the Role of the Independent Member, so that the often-exclusionary conventions used by their colleagues in the House against Independent Members can be assessed, and perhaps mitigated by the Speaker and other non-partisan staff of the Legislature, as they see fit.

Selected References

Raney, T., Tregebow, S., & Inwood, G. J. (2013). Democratizing the Ontario Legislature: Change, but Change Enough? Canadian Study of Parliament Group.

L'Heureux, S. (2013, winter). The library of parliament's research service: adding value for parliamentarians. Canadian Parliamentary Review, 36, 4, 17-19.

Seat thresholds for Recognized Party Status

Province	Threshold
Alberta	14
BC	11
New Brunswick	10
British Columbia	6.7
Atlantic	6.8
Manitoba & Labrador	14
Ontario	14
Quebec	14
Prince Edward Island	14
Ontario	14

You are welcome to use the video recording program of your choice (Present and Record on Canva; record slide on Power Point; using the Zoom share function, etc.). We do ask that you ensure that your video is formatted correctly and includes a maximized image of your poster and a live video of you presenting in any corner of the screen.

6. File naming requirements: **2021 CPSPA_PosterVideo_Last name_First name.**
7. Poster presenters **should upload their video** to this **[DROPBOX LINK](#)** by **Monday, May 17.**
8. Poster presenters **should send their personal information (see page 1)** to professor **Neil Thomlinson by Monday, May 10.**
9. The videos will be displayed for viewing and judging in the Posters Tab of the 2021 CPSPA Conference Portal from **Monday, June 7 to Thursday, June 10.**
10. The jury will use a judging rubric sheet to score each poster applying the following criteria: visual impact, clarity and scholarly contribution (see **JUDGING CRITERIA** below).
11. The Posters Section Head will email the finalists (the winner and up to two runner ups), on **Thursday, June 10 in the afternoon**, inviting them to attend the 2021 AGM.
12. The winner of the Poster Prize will be announced at the 2021 CPSPA AGM on **Friday, June 11, 1:00 pm EDT - [Online Form to Register to the 2021 AGM.](#)**
13. The winner will receive a three-year CPSPA membership (including a three-year subscription to the Canadian Journal of Political Science).
14. The prize will be sent to the winner after the conference by the **CPSPA Secretariat.**

JUDGING CRITERIA

NAME OF POSTER PRESENTER _____

TITLE OF POSTER/PAPER _____

CURRENT OR LAST DEGREE OF PRESENTER _____

DATE _____

**Judging will be based on the following criteria
(50-point maximum)**

Oral Comments (1-10) Is the presenter engaging, concise clear and logical in three-minute overview?	/10
Visual Impact (1-15) Does the poster have aesthetic appeal, good graphics and visuals of high quality? Does it appear professional, and is it easy to read including from a reasonable distance?	/15
Contribution (1-10) Is there a compelling contribution to the discipline/scholarly debate and/or policy/society?	/10
Creativity (1-10) Is there originality in scholarly substance, and/or presentation style and/or visual appeal?	/10
Overall Impression (1-5) Summative of all criteria above.	/5
TOTAL	/50
Time Deduction*	
OVERALL TOTAL <i>*NOTE: 5 points will be automatically deducted if the presentation exceeds the three-minute time allotted.</i>	/50



PRIX 2021 DE L'ACSP POUR LA MEILLEURE PRÉSENTATION VISUELLE

Pour les besoins du présent document, il est entendu que le masculin comprend le féminin.

CALENDRIER

- Les photos des auteurs des présentations visuelles et leurs coordonnées doivent être envoyées d'ici le **lundi 10 mai**.
- Les vidéos doivent être téléchargées d'ici le **lundi 17 mai**.
- Compétition 2021 pour les présentations visuelles en mode virtuel : **du lundi 7 juin au jeudi 10 juin**.
- Le responsable de la section des présentations visuelles enverra un courriel aux finalistes le **jeudi 10 juin en après-midi** afin de les inviter à assister à l'AGA de 2021.
- Le nom de l'auteur de la présentation visuelle primée sera annoncé lors de l'AGA de l'ACSP de 2021, soit le **vendredi 11 juin à 13 h HAE** – [Formulaire pour s'inscrire en ligne à l'AGA de 2021](#)

PORTAIL POUR LES AUTEURS DES PRÉSENTATIONS VISUELLES

Chaque auteur d'une présentation visuelle aura son « portail » dans le Portail du congrès de l'ACSP de 2021.

Pour garnir ce portail, veuillez télécharger votre présentation visuelle dans un format vidéo (voir les points 4, 5 et 6 ci-dessous) sur ce

[LIEN DROPBOX](#) d'ici le **lundi 17 mai**.

En outre, veuillez envoyer le **matériel suivant au Pr Neil Thomlinson d'ici le lundi 10 mai** :

- une photo de vous;
- l'URL de votre page universitaire;
- votre pseudonyme pour Twitter (si ce n'est pas déjà envoyé).

DIRECTIVES AU SUJET DES PRÉSENTATIONS VISUELLES ET RÈGLEMENTS S'APPLIQUANT À LA COMPÉTITION

6. Les présentations visuelles doivent comprendre les renseignements suivants :

- le titre et le nom de l'auteur;
- le programme de grade universitaire actuel de l'auteur ou son dernier grade obtenu;
- le résumé (en gros caractères);
- une introduction au thème de la recherche, les méthodes (s'il y a lieu), les résultats et une courte bibliographie;
- tout tableau ou chiffre qui montre les résultats de la recherche

7. Cliquez [ICI](#) pour voir les lauréats et les finalistes des compétitions antérieures.

8. Faites une relecture de votre présentation visuelle, y compris de vos titres.

9. Les auteurs doivent produire une présentation visuelle et la soumettre dans un **format vidéo**.

10. Spécifications à respecter pour la vidéo :

- c. La durée de la vidéo ne doit pas dépasser trois minutes. Des points seront déduits pour toute présentation qui dépasse cette limite.
- d. La vidéo doit inclure une image maximisée de votre présentation visuelle et une vidéo en direct de vous en train de faire votre présentation dans n'importe quel coin de l'écran.

Image maximisée de la présentation visuelle à l'écran.

Vidéo en direct de vous en train de faire votre présentation.

Vous pouvez utiliser le programme d'enregistrement vidéo de votre choix (Present and Record sur Canva; enregistrement de diapos sur Power Point; utilisation de la fonction de partage Zoom, etc.) Nous vous demandons toutefois de veiller à ce que votre vidéo soit correctement formatée et qu'elle comprenne une image maximisée de votre présentation visuelle et une vidéo en direct de vous en train de faire votre présentation dans n'importe quel coin de l'écran.

15. Format obligatoire du nom du fichier : **ACSP 2021_PVVideo_Nom_Prénom.**
16. Les auteurs des présentations visuelles **doivent** télécharger leurs vidéos sur ce [LIEN DROPBOX](#) **d'ici le lundi 17 mai.**
17. Les auteurs des présentations visuelles **doivent leur matériel (voir page 5)** au Pr Neil Thomlinson **d'ici le lundi 10 mai.**
18. Les vidéos seront affichées en vue d'être visionnées et jugées **sous l'onglet Présentations visuelles dans le Portail du congrès de 2021 de l'ACSP du lundi 7 juin au jeudi 10 juin.**
19. Le jury utilisera une grille d'évaluation pour accorder un score à chaque présentation visuelle en fonction des critères suivants : impact visuel, clarté et contribution à la discipline (voir les **CRITÈRES D'ÉVALUATION** ci-dessous).
20. Le responsable de la section des présentations visuelles enverra un courriel aux finalistes (le lauréat et jusqu'à deux personnes arrivant en deuxième place) le **jeudi 10 juin en après-midi**, les invitant à assister à l'AGA de 2021.
21. Le nom de l'auteur de la présentation visuelle primée sera annoncé lors de l'AGA de l'ACSP de 2021, soit le **vendredi 11 juin à 13 h HAE – Formulaire pour s'inscrire en ligne à l'AGA de 2021**
22. Le prix qui sera remis au lauréat consistera en une adhésion de trois ans à l'ACSP (incluant un abonnement de trois ans à la *Revue canadienne de science politique*).
23. Le prix sera envoyé au lauréat après le congrès par le **secrétariat de l'ACSP.**

CRITÈRES D'ÉVALUATION

NOM DE L'AUTEUR DE LA PRÉSENTATION VISUELLE _____

TITRE DE LA PRÉSENTATION VISUELLE / DE L'EXPOSÉ _____

PROGRAMME DE GRADE UNIVERSITAIRE DE L'AUTEUR OU SON DERNIER GRADE

DATE _____

**Les présentations visuelles sont évaluées en fonction des critères suivants
(maximum de 50 points)**

Commentaires oraux (1-10) L'auteur est-il intéressant, concis, clair et logique dans son topo de trois minutes?	/10
Impact visuel (1-15) La présentation visuelle est-elle esthétique, comprend-elle des tableaux et d'autres éléments visuels de haute qualité? Paraît-elle professionnelle et est-elle facile à lire, notamment à partir d'une distance raisonnable?	/15
Contribution (1-10) S'agit-il d'une contribution remarquable à la discipline/au débat d'idées et/à la politique/à la société?	/10
Créativité (1-10) La présentation visuelle fait-elle preuve d'originalité par la question traitée et/ou par le style de la présentation et/ou par son impact visuel?	/10
Impression globale (1-5) Un résumé de tous les critères ci-dessus.	/5
TOTAL	/50
Déduction pour la durée*	
TOTAL GÉNÉRAL * NOTE : 5 points seront automatiquement déduits si le topo dépasse les trois minutes allouées.	/50